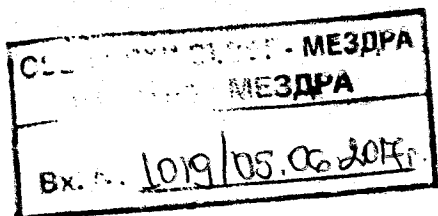


ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. МЕЗДРА

Вх.№1217-17г



Копие:

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГР. МЕЗДРА
ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА МЕЗДРА

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
Гр.Мездра, 05.06.2017г.

ЛЮБЕН ВЛАДИНОВ - прокурор при Районна прокуратура - гр. Мездра, във връзка с правомощията на прокуратурата и съгласно чл. 145, ал. 1, т.1 и т.2 от ЗСВ,

След като се запознах с извлечението от протокол № 23/25.05.2017г., на общински съвет Мездра, установих че с Решение № 336, на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.38 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.47 ал.1, 47а и чл.48 от „Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти“, приета от Община Мездра сте дали съгласие за безсрочно и безвъзмездно пристрояване на „Роял“ ООД Мездра за изграждане на обект „ Лятно кино“ към северната фасада на съществуващото кино.

В решението сочите като основание за пристрояването чл.47а т.4 от същата Наредба. При внимателен прочит на приетата от общината Наредба се установява ,че този член има две алинеи и нито една точка. Не е ясно какво сте имали в предвид, като сочите несъществуваща точка. Освен това считам, че даденото разрешение за пристрояване е в нарушение на **§ 7 ал.1 т.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация**, в който се сочи че с влизане в сила на този закон ДВ, бр. 49 от 1995 „преминават в собственост на общините следните държавни имоти: общинските пътища, улиците, булевардите, **площадите**, обществените паркинги в селищата и зелените площи за обществено ползване“. Тоест площадите са публична общинска собственост по смисъла на ЗМСМА.

Съгласно чл. 56 ал.2 от Закона за общинската собственост за тези обекти не се съставят актове за общинска собственост. Тоест не е ясно на какво основание е издаден акт и то за общинска частна собственост на площада , което представлява грубо нарушение на закона. **Съгласно чл.64, ал.1 от ЗОБС, имотите, неправилно актувани като общински, се отписват от актовете книги със заповед на кмета.**

В Решението на Общинския съвет, се сочи още че се дава съгласие за безсрочно и безвъзмездно право на пристрояване в урегулиран с ПУП- ПРЗ на гр. Мездра, одобрен със Заповед №111/20.02.1989г. актуван с акт 8/15.04.1998г. за частна общинска

собственост за изграждане на обект „ Лятно кино“ към северната фасада на сградата.

В писмено становище на Кмета на Община Мездра до Общинския съвет и до Вероника Захаријева е посочено ,че теренът северно от/сградата/ с пл. № 1420, съгласно ЗРП –ПУП на гр. Мездра не попада в урегулиран поземлен имот с режим на застрояване, пристрояване и т.н., а попада в зоната на широко обществено ползване, поради което не може да се учреди ограничено вещно право на строеж, каквото се иска от Захаријева. За общинските имоти се съставят актове за общинска собственост, с които актове на основание чл.5 от ЗОБС общината удостоверява възникването, изменението или погасяването на правото си върху имотите - общинска собственост, който акт **няма правопораждащо действие** (чл.5, ал.3 от ЗОБС). С акта за общинска собственост общината удостоверява по отношение на всички останали правни субекти възникването на правото си на собственост. Актът за общинска собственост е официален документ с удостоверителен характер, чиято материална доказателствена сила може да бъде оборена само в спорно производство за материално право (по исков ред с предявен установителен или ревандикационен иск за собственост) пред общите граждански съдилища, които са компетентни да разглеждат споровете за материални права, в случай че възникнат такива.

Ето защо и като имам предвид изложеното,

Предлагам да преразгледате решението си , като го съобразите с посочените по-горе закони. При отказ да се преразгледа, прокуратурата ще депозира протест в Административен съд- Враца.

Гр.Мездра

Прокурор:
/Любен Владинов/

