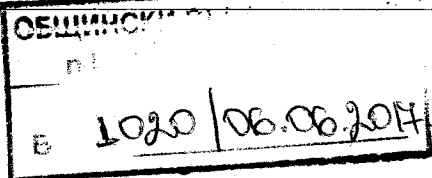




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА



ЗАПОВЕД

№ 510-07-12 / 05.06.2017 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 336 от Протокол № 23 от проведено заседание на Общински съвет – Мездра на 25.05.2017 г.

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 336 от Протокол № 23 от проведено заседание на Общински съвет – Мездра на 25.05.2017 г.

МОТИВИ:

С Решение № 336 Общински съвет Мездра в т. 1 дава съгласие да се учреди безсрочно и възмездно право на пристрояване на „Роял” ООД, ЕИК 106070330 и адрес на управление: гр. Мездра, ул. „Г. Димитров” № 8 в урегулиран с подробен устройствен план (ПУП – ПРЗ) на гр. Мездра одобрен със Заповед № 111/20.02.1989 г., актуван с Акт № 8/15.04.1998 г. за частна общинска собственост за изграждане на обект „Лятно кино” към северната фасада на сградата на съществуващото „Кино Роял”. В т. 2 дава предварително съгласие за допускане на изменение на действащия ПУП – ПРЗ в обхвата на кв. 64 гр. Мездра. Изменението да бъде извършено за сметка на заявителя. В т. 3 възлага на Кмета на Община Мездра да извърши всички правни и фактически действия във връзка с учредяване правото на пристрояване.

Решението е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 47, ал. 1 и чл. 47а, т. 4 и чл. 48 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти приета от Общински съвет – Мездра.

Към решението е приложено становище от Роял ООД, Нотариален акт, доказващ собствеността върху част от сградата и съответните идеални части от прилежащия към цялата сграда терен, представляващ имот с планоснимачен № 1420 от кв. 64 по регулационния план на гр. Мездра. Изложени са твърдения, че теренът, върху който ще бъде реализирано пристрояването е съсобствен между заявителя - Роял ООД и Община Мездра и е със статут частна собственост и частна общинска собственост. В становището са цитирани АЧОС № 8 от 15.04.1998 г. и АПОС № 187 от 17.04.2003 г. с подробно описание.

От страна на Община Мездра е изразено становище, че теренът северно от п.и. /сграда/ с пл. № 1420 не попада в урегулиран поземлен имот с режим на застрояване с предвиждания за изграждане на пристройка. Същият попада в зона за широко обществено ползване, върху която не може да бъде

учредено ограничено вещно право на строеж. Същевременно е изпратена и Заповед № 319 от 03.05.2017 г. на Кмета на Община Мездра, с която е наредено отписването от Актовите книги за общинска собственост на АПОС № 187 от 17.04.2003 г. Посочената заповед не подлежи на обжалване, като същата е влязла в сила на 03.05.2017 г.

При така изложените обстоятелства, считам че решението е прието при неизяснени фактически обстоятелства. Не е ясно в кой имот ще се пристроява и какъв е статута му. Към решението не са приложени посочените актове за общинска собственост, нито скици на имотите, описани в тях. Не е посочена също така и стойност на възмездното право на пристрояване, съответно не е възложено и изготвянето на оценка от лицензиран оценител.

От друга страна така приетото решение е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта. Цитираните правни норми от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти приета от Общински съвет – Мездра са неотнормирани към текста на решението – чл. 47 ал. 1 се отнася до учредяване право на строеж, а не на пристрояване, чл. 47а т. 4 не съществува, а чл. 48 е относим към оценката на учреденото вещно право, каквато в случая липсва. По отношение на цитираната разпоредба – чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост следва да се има предвид, че същата се отнася до правомощие на кмета на общината, като решение на общинския съвет не се изисква.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 336 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет – Мездра.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 336 от Протокол № 23 от проведено заседание на Общински съвет – Мездра на 25.05.2017 г. на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет – Мездра.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването ѝ до Председателя на Общински съвет – Мездра, Кмета на Община Мездра, на Районна прокуратура Мездра и Окръжна прокуратура Враца.

МАЛИНА НИКОЛОВА

Областен управител на Област Враца

